

О Б Щ И Н А Р У С Е

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-01-2386
РУСЕ 21.09.2017 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усиление конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от ТЕН-Т мрежата“, с уникален номер на поръчката в РОП 00115-2017-0031, открита с Решение №РД-01-2116 от 11.08.2017 г. на кмета на Община Русе, адрес на профила на купувача на Община Русе: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/305/index.html> като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед №РД-01-2228 от 29.08.2017 г. на Кмета на Община Русе констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1/30.08.2017 г., Протокол №2/18.09.2017 г., Протокол №3/21.09.2017 г. и Доклад от 21.09.2017 г. по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Р Е Ш И Х:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата и при критерий за възлагане: „Оптимално съотношение качество-цена“, както следва:

- I-во място – Участник „Инжконсултпроект“ ООД – с комплексна оценка – 88,44
- II-ро място – Участник „Илия Бурда“ ЕООД – с комплексна оценка - 64

II. Обявявам участника „Инжконсултпроект“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка

Мотиви:

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед №РД-01-2228 от 29.08.2017 г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определения за изпълнител са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените условия и избрания критерий за възлагане.

III. Обявявам отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените условия:

- Участник „Виа план“ ЕООД

Мотиви за неговото отстраняване:

След като подробно се е запознала със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията е констатирала следното.

Съгласно указанията за разработване на частта „План за управление на риска“, на оценка подлежат „предвидените мерки за преодоляване и предотвратяване на **идентифицирани от възложителя потенциални рискове**, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, и тяхното управление от изпълнителя, с цел недопускане и редуциране на негативното им въздействие върху успешното реализиране на предмета на обществената поръчка. Участниците следва да обяснят **идентифицираните потенциални рискове**, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на **управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.**

Потенциалните рискове, идентифицирани от възложителя са:

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

Видно от техническото предложение на участника в т. 6 „Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете“ са разгледани 5 (пет) основни риска, както следва:

1. Времеви, в т.ч.:

1.1. Забавяне на стартирането на договора за проектиране – описани следните под показатели: Обжалване на процедурата; Продължителна подготовка на документи за договора; Финансово обезпечение; съгласуваност.

1.2. Риск от Закъснение за окончателно приключване на проектирането и предаване на проекта – описани следните под показатели: Промени в екип; Паралелни инфраструктурни проекти; Лоши метеорологични условия; Откриване на съоръжения на трети лица в крайната фаза на проекта; Нови условия на околната среда /свлачища и други/; Забавяне в съгласуването; Заболяване на ключови експерти.

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна Възложител, Финансиращи програми и/или други институции имащи отношение към проектите – описани следните под показатели: Промяна на техническото задание; Неодобрение на документите от Възложителя; Лоша или липса на комуникация; Недостатъчна ангажираност от страна на други заинтересувани страни;

3. Промени в закони, наредби и правилници свързани с изработването на инвестиционни проекти на национални и/или Европейско ниво – описани следните под показатели: Промяна на законовата база; Промяна на нормативната база;

4. Промяна на изискванията към инвестиционните проекти от страна на донорски програми – описани следните под показатели: Възникване на допълнителни указания от управляващия орган; Несъгласие на организации и други местни власти и сдружения с проекта;

5. Трудности и забава при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните данни – описани следните под показатели: Липса на изходни данни в началната фаза на проекта; Съществуващото положение на обектите не отговаря на изискванията или е извън рамките на сервитута;

В заключение в таблицата е посочено, че „ВИА ПЛАН“ ЕООД ще поддържа постоянна комуникация с Възложителя – Община Русе.

Видно от описаното по-горе участникът в своето техническото предложение в частта за показател „План за управление на риска“ е разгледал и предвидил мерки за преодоляване и

недопускане на рискове различни от идентифицираните потенциални рискове от Възложителя, с изключение на риска „Промени в закони, наредби и правилници свързани с изработването на инвестиционни проекти на национални и/или Европейско ниво“, който кореспондира със заложения от възложителя потенциален риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора“. Техническото предложение не е съобразено с изискването заложено от възложителя в методиката за оценка, а именно че **„При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.“**

Видно от методиката за оценяване – стр. 25 – 27 от документацията за участие за получаване на минималната оценка по този подпоказател, участникът следва да е изпълнил следното условие:

"За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:

– Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации."

Участникът не е разгледал в офертата си два от идентифицираните рискове (Риска от недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя и риска от забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя), следователно техническото му предложение не съответства на минималните поставени изисквания.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно е решила да не допусне участника „Виа план“ ЕООД до оценка на техническото му предложение и да го предложи за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани на стр. 25 – 27 от документацията за участие.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

IV. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в Профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок, съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача:

<http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/305/index.html>

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от дата на получаването му.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

СТРАХИЛ ВЕСЕЛИНОВ КАРАПЧАНСКИ /п/

За Кмет на Община Русе, съгласно Заповед №РД-01-2376 от 19.09.2017 г.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД